



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1. กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง โรคแอนแทรกซ์จากการบริโภคเนื้อโค กระบือดิบและปัญหาวัวตกต่ำ โดย นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ดังนี้ ขอขอบคุณนายไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มาตอบกระทู้ถามสด ซึ่งพี่น้องเกษตรกรร้องเรียนมาเป็นจำนวนมาก เพราะว่าการเพาะปลูกเลี้ยงสัตว์ ที่ผ่านมาก็พบผลทางการเกษตร การเลี้ยงสัตว์ ราคาตกต่ำ ขายขาดทุน รายได้ลดน้อยลงกลับกันรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น สินค้าอุปโภคบริโภคราคาแพงขึ้น แต่ราคาวัว ควาย สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ราคาถูกมาก เมื่อวานนี้ ตลาดวัว ควาย และสัตว์เลี้ยง วัวราคาตัวละ 3,500 บาท ถึง 20,000 บาทต่อตัว ที่ผ่านมายังได้ตัวละ 50,000 – 60,000 บาท พี่น้องเกษตรกรรอความหวังจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และความหวังจากนายกรัฐมนตรีที่เดินทางไปเปิดตลาดซึ่งจะทำให้มีการเพิ่มการส่งออกเพิ่มมากขึ้น และขอขอบคุณรัฐบาลชุดนี้และกระทรวงเกษตรสหกรณ์ที่ทำให้ราคายางแผ่นกิโลกรัมละ 90 บาท สวนยางก้อนถ้วยกิโลกรัมละ 32 บาท ซึ่งทำให้พี่น้องประชาชนภาคภูมิใจ และราคาข้าวเปลือกหอมมะลิตันละ 15,100 บาทต่อตัน ส่วนราคาวัว ควาย ยังมีราคาตกต่ำ

ในสมัยก่อนราคาตัวละ 50,000 ถึง 60,000 บาท จึงขอให้รัฐบาลช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรตามนโยบายของพรรคเพื่อไทยที่มีการแจกวัว กระบือ จำนวน 100,000 ครอบครัว แจกครอบครัวละ 2 - 3 ตัวให้กับพี่น้องเกษตรกรปลอดดอกเบี้ย และมีการอบรมสัตวบาลอาสาให้ความรู้แก่เกษตรกรหากเกษตรกรเลี้ยงวัว เลี้ยงควาย ได้สำเร็จแล้วจะต่อยอดจาก 100,000 ครอบครัว เป็น 300,000 - 400,000 ครอบครัว และจะมีการส่งออกไปขายต่างประเทศปีละ 1,000,000 ตัว ทำให้ราคาวัว ควายเพิ่มขึ้นเป็น 3 - 4 เท่า ขอฝากให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการโครงการเหล่านี้ด้วย หากมีการส่งออกทางเรือมีสถานที่กักกันสัตว์ เมื่อมั่นใจว่าวัว ควาย ไม่มีโรคติดต่อไม่มีสารเร่งเนื้อแดง สามารถนำวัว ควาย ไปขายต่างประเทศได้จากราคาตัวละ 3,500 บาท เพิ่มมาเป็นตัวละ 50,000-60,000 บาท ทำให้พี่น้องเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ขอให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งปราบปรามเนื้อวัวเถื่อน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการปราบปรามเนื้อหมูเถื่อนและยางพาราเถื่อนซึ่งจะเห็นได้ว่าราคาได้มีการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เนื้อเถื่อนมีการบรรจุเป็นกล่องนำเข้าจากประเทศบราซิลและประเทศอินเดีย ถ้าหากปราบปรามวัวเถื่อนได้จะทำให้ราคาเนื้อวัวเพิ่มมากขึ้น รวมทั้ง วัวที่นำเข้ามาจากประเทศพม่า ขอให้รัฐบาลช่วยปราบปรามวัวที่ส่งออกไปยังด่านอรัญประเทศและด่านปอยเปต และมีแนวทางแก้ไขช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร กรมปศุสัตว์มีแนวทางในการป้องกันมิให้เกิดการแพร่ระบาดมีแผนดำเนินการอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะสถานการณ์โรคแอนแทรกซ์ในประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งการบรรจุวัวไปยังด่านต่าง ๆ ต้องเสียค่าใช้จ่ายที่ไม่มีใบเสร็จรับเงินเป็นจำนวนมาก จะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

#### นายไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตอบกระทู้ถาม ว่าขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ความสนใจเกี่ยวกับพี่น้องเกษตรกรนับว่าเป็นความโชคดีของพี่น้องจังหวัดนครพนมที่มีตัวแทนที่มีความห่วงใย โดยเฉพาะด้านทางปศุสัตว์ขอเรียนให้ทราบว่าประเด็นคำถามเป็นความรู้สึกที่ไม่แตกต่างจากสมาชิกฯ จังหวัดอื่น ๆ ขณะนี้ต้องยอมรับว่าพี่น้องเกษตรกรประสบปัญหาเป็นอย่างมากที่ราคาสินค้าด้านปศุสัตว์ตกต่ำเป็นอย่างมากและยังกระทบไปยังผู้เลี้ยงสุกร ผู้เลี้ยงแพะ ผู้เลี้ยงวัวเนื้อ ซึ่งประสบปัญหาเช่นกัน ปัญหาส่วนหนึ่งคือที่ผ่านมามีการนำเข้าสินค้าที่ผิดกฎหมายโดยเฉพาะสินค้าด้านปศุสัตว์ อาทิ เนื้อเถื่อน หมูเถื่อน ซึ่งขณะนี้ได้ปราบปรามสินค้าทางด้านการเกษตรทุกชนิดได้รับมอบหมายตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีและภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยได้บูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมามีการปราบปรามหมูเถื่อน และสินค้าอื่น ๆ ซึ่งขณะนี้ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรมอยู่ในกระบวนการสืบสวน สอบสวน เพื่อให้มีความกระจ่างต่อไป นอกจากนี้ ยังมีเนื้อเถื่อนซึ่งเป็นต้นตอของปัญหาที่ทำให้กลไกของตลาดเสียหายต้องขอจัดปัญหาให้สำเร็จเนื่องจากมีการนำเข้าสินค้ามาเป็นจำนวนมากผู้ประกอบการรายย่อยประสบ

ปัญหาด้านต้นทุน การผลิต ขอเรียนให้ทราบว่า การบริโภคเนื้อสัตว์ภายในประเทศที่เป็นเนื้อสัตว์ชำแหละปีหนึ่งประมาณ 1.2 ล้านตัวต่อปี ในขณะที่ผลิตได้ปีละ 1.6 ล้านตัวต่อปี และที่ผ่านมาได้ประสบปัญหาในการส่งออกต่างประเทศคือ ไม่สามารถกระจายโคที่มีชีวิตออกไปต่างประเทศได้ด้วยข้อจำกัดที่ว่า ประเทศคู่ค้าโดยเฉพาะประเทศที่มีกำลังซื้อคือประเทศจีน เวียดนาม มาเลเซีย การเปิดตลาดมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการถูกกล่าวหาว่าเราเป็นประเทศที่มีโรคเท้าเปื่อยปากเปื่อย ไม่ติดขัดเรื่องการส่งออก ขณะนี้กรมปศุสัตว์ได้ทำงานร่วมกับกระทรวงพาณิชย์กระทรวงต่างประเทศบูรณาการในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ประเทศคู่ค้ามั่นใจว่าสินค้าทางด้านปศุสัตว์ ของประเทศไทยนั้นเป็นสินค้าที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ปลอดภัย โดยเฉพาะโรคปากเปื่อยเท้าเปื่อย เป็นอุปสรรคอย่างมาก และมีการถูกกีดกันจากประเทศจีน และประเทศเวียดนาม ไม่สามารถส่งสินค้าเหล่านี้ได้ ประเทศไทยมีการเตรียมตัวในการเจรจา โดยเฉพาะกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ขอความร่วมมือไปยังประเทศเหล่านี้ โดยเฉพาะประเทศที่มีกำลังซื้อคือประเทศจีน เวียดนาม มาเลเซีย การเปิดตลาดมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการถูกกล่าวหาว่าเราเป็นประเทศมีโรคเท้าเปื่อยปากเปื่อย ไม่ติดขัดเรื่องการส่งออก ขณะนี้กรมปศุสัตว์ได้ทำงานร่วมกับกระทรวงพาณิชย์กระทรวงต่างประเทศบูรณาการในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ประเทศคู่ค้ามั่นใจว่าสินค้าทางด้านปศุสัตว์ ของประเทศไทยนั้นเป็นสินค้าที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ปลอดภัย โดยเฉพาะโรคปากเปื่อยเท้าเปื่อย ในขณะนี้กรมปศุสัตว์ได้เตรียมพื้นที่ไปทั่วทุกภูมิภาค โดยมีการเตรียมความพร้อมเพื่อให้มีศูนย์กักกันโรค ทั้งนี้ กรมปศุสัตว์ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วัคซีน มีการผลิตวัคซีนเองแต่ไม่เพียงพอต่อโรคที่เกิดขึ้น ขณะนี้ให้กรมปศุสัตว์ศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิต ศูนย์ผลิตวัคซีนมีศักยภาพและได้มาตรฐานสากล ซึ่งขณะนี้สามารถผลิตได้แต่ต้องการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านปศุสัตว์ สามารถให้ความร่วมมือไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ขณะนี้ปัญหาอยู่ที่ประเทศคู่ค้าว่าจะเชื่อมั่นว่าจะทำศูนย์ปลอดภัยได้หรือไม่ และได้ทำหนังสือไปยังประเทศจีนโดยใช้กระทรวงการต่างประเทศในการเจรจาเพื่อขอให้ประเทศจีนมาตรวจฟาร์มในประเทศไทยและออกใบรับรองในขั้นตอนนี้อยู่ระหว่างเตรียมการ และได้มีการเจรจากับประเทศเวียดนามเพื่อการส่งออกทางเรือเป็นครั้งแรกและมีออเดอร์จากประเทศเวียดนามเดือนละ 2,000 ตัว ต้องออกใบรับรองฟาร์มสุขภาพสัตว์จากประเทศเวียดนาม ว่าฟาร์มในประเทศไทยที่อยู่ตามชายแดนสามารถเป็นศูนย์กักกันส่งออกได้หากมีความเชื่อมั่นสามารถส่งออกได้ และได้มอบนโยบายให้กรมปศุสัตว์หาทางเลือกโดยมีปัจจัยอยู่ 3 ปัจจัย 1. ไม่กระทบต่องบประมาณของแผ่นดิน 2. มีวัคซีนที่ได้คุณภาพเพียงพอ 3. สามารถนำวัคซีนส่วนเกินจำหน่ายไปยังต่างประเทศได้

**1.1.2. ระบุตามสทด้วยวาจา เรื่อง โครงการก่อสร้างทางหลวงเชื่อมต่อสามแยกวังมะนาว อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ปลายทาง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดย นายประมวล พงศ์ถาวราเดช**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พรรคประชาธิปัตย์ ตั้งกระทู้ถาม  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้  
นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบกระทู้ถามแทน

**นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด  
ประจวบคีรีขันธ์ พรรคประชาธิปัตย์** ตั้งกระทู้ถาม ดังนี้ สืบเนื่องจากพี่น้องประชาชน 14 จังหวัด  
ภาคใต้ รวมถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรี ใช้เส้นทางถนนเพชรเกษม หรือทางหลวง  
แผ่นดินหมายเลข 4 เพียงเส้นทางเดียวในการสัญจร โดยไม่มีถนนสำรอง หากเกิดเหตุการณ์วิกฤตจาก  
น้ำท่วม หรือภัยพิบัติต่าง ๆ พี่น้องประชาชนมีแค่เส้นทางดังกล่าวในการเดินทาง โดยไม่มีเส้นทาง  
คู่ขนานที่จะแก้ไขปัญหาการสัญจรให้กับพี่น้องประชาชน และเหลือเพียงถนนเส้นเล็กที่ใช้สัญจร  
ในหมู่บ้านเท่านั้นเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการเกิดวิกฤตต่าง ๆ ดังที่เคยปรากฏมาในอดีต  
จึงขอสอบถาม ดังนี้ 1. ตามแผนงานดังกล่าวที่จะสร้างถนนคู่ขนานระหว่างสามแยกวังมะนาวไปจนถึง  
อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี อำเภอหนองหญ้าปล้อง ไปออกอำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี และ  
ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งจะเป็นทางคู่ขนานกับทางหลวงแผ่นดิน  
หมายเลข 4 ทางกระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวง มีแผนการก่อสร้างอย่างไร และมีการดำเนินการ  
ไปกี่ช่วงแล้ว 2. แผนของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม จะดำเนินการศึกษาสำรวจออกแบบ  
เพื่อแก้ปัญหาถนนเพชรเกษม หรือทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 จากตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน  
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามที่รัฐมนตรีได้ชี้แจงและอธิบายให้สมาชิกฯ ได้รับทราบแล้วนั้น จึงขอถาม  
ช่วงตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน ผ่านไปยังอำเภอปราณบุรี ซึ่งตามแผนของกรมทางหลวงจะสิ้นสุด  
ที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในแผนการศึกษาหรือดำเนินการของกรมทางหลวง  
หรือไม่

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ตอบกระทู้ถาม ดังนี้  
กระทรวงคมนาคมได้ตระหนักถึงเส้นทางที่ลงไปสู่ภาคใต้ของประเทศ ช่วงอำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี  
บริเวณแยกวังมะนาว ถึงแยกปฐมพร จังหวัดชุมพร ซึ่งต้องใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4  
เป็นหลัก และเป็นเพียงเส้นทางเดียวเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงกรุงเทพมหานครถึงอำเภอปากท่อ  
ซึ่งเป็นเส้นทางที่มีทางเลือก ประกอบกับช่วงถนนเพชรเกษมจากแยกวังมะนาวลงไป มีปริมาณรถยนต์  
หนาแน่นสูงเป็นอย่างมาก ประมาณ 20,000 ถึง 40,000 คันตลอดวัน ทำให้ปัญหาการจราจรในเส้นทาง  
ดังกล่าวติดขัดเป็นอย่างมาก โดยกรมทางหลวงมีแผนการที่จะพัฒนาเส้นทางดังกล่าวต่อเนื่องสอดคล้อง  
กับโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 8 สายนครปฐม – ปากท่อ – ชะอำ หรือ M8 และ  
ทางหลวงพิเศษหมายเลข 82 สายบางขุนเทียน – ปากท่อ หรือ M82 เพื่อรองรับการจราจรเส้นทาง  
พื้นที่ภาคใต้ของประเทศที่มีความเจริญเติบโตขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับเป็นแผนพัฒนาทางหลวง

คู่ขนานในระยะแรก โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง ดังนี้ ช่วงที่ 1 ทล.3206 ช่วงบ้านห้วยยางโตนถึงบ้านห้วยศาลา อำเภopakท้อ จังหวัดราชบุรี กม.15+300 - 22+023 และ ทล.3510 ช่วงบ้านห้วยศาลา อำเภopakท้อ ถึงอำเภอนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี กม.0+000 - กม.15+125 รวมระยะทางทั้งสิ้น 22 กิโลเมตร ก่อสร้างขยายเป็น 4 ช่องจราจร ได้งบประมาณการก่อสร้างในปี 2566 วงเงิน 1,300 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ในระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งต้องขอภัยในการเดินทางที่ไม่สะดวกต่อพี่น้องประชาชนที่เดินทางสัญจรไปมาในเส้นทางดังกล่าว ขณะนี้มีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 4 ซึ่งล่าช้ากว่าแผนประมาณร้อยละ 3 สาเหตุที่ล่าช้าสืบเนื่องมาจากต้องมีการย้ายระบบสาธารณูปโภค เช่น เสไฟฟ้า ระบบประปา โดยคาดว่าโครงการนี้จะดำเนินการแล้วเสร็จประมาณปี 2569

ช่วงที่ 2 ทล.3501 ระหว่างอำเภอนองหญ้าปล้องถึงบ้านทุ่งเพชร จังหวัดเพชรบุรี กม.15+125 - 27+125 รวมระยะทางทั้งสิ้น 12 กิโลเมตร ก่อสร้างขยายเป็น 4 ช่องจราจร โดยจะเสนอของบประมาณในปี 2568 วงเงินก่อสร้าง 720 ล้านบาท

ช่วงที่ 3 ก่อสร้างทางแนวใหม่ กม.0+000 - 14+905 (รวมทางแยกต่างระดับ) เป็นระยะทางทั้งสิ้น 15 กิโลเมตร ซึ่งเป็นเส้นทางที่เชื่อมกับแยกวงมะนาวไปยังเส้น ทล.3206 รวมทั้งปรับปรุงทางแยกต่างระดับที่แยกวงมะนาว ปัจจุบันได้มีการสำรวจออกแบบรายละเอียดและศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะผู้ชำนาญการ หากได้รับความเห็นชอบ จะเสนอในเรื่องการดำเนินการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดินและเสนอขอรับงบประมาณในขั้นตอนต่อไป วงเงินในการก่อสร้างทั้งสิ้น 3,900 ล้านบาท เป็นทางที่จะสร้างถนนแนวใหม่เป็นวงเงินทั้งสิ้น 2,400 ล้านบาท และเป็นทางแยกต่างระดับอีก 1,500 ล้านบาท สำหรับเส้นทาง ทล.3510 ช่วงที่เหลือ จากอำเภอกำแพง จังหวัดเพชรบุรี ที่จะเชื่อมต่อไปยังอำเภอกำแพง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีระยะทางประมาณ 40 กิโลเมตร จะดำเนินการจัดสร้างและจัดสรรงบประมาณในโอกาสต่อไป ส่วนเส้นทางช่วงตำบลหนองพลับ อำเภอกำแพง ผ่านไปยังอำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี ปัจจุบันกระทรวงคมนาคม ภายใต้การดำเนินงานของนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ และนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการที่จะพัฒนาการสร้างสรรค์รูปแบบให้เชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ ทั้งการขนส่งทางราง การขนส่งทางน้ำ การขนส่งทางบก และการขนส่งทางอากาศ ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นโครงข่ายทางหลวงระหว่างเมืองสู่พื้นที่ภาคใต้ โดยการเชื่อมโยงระบบขนส่งทั้งระบบตามที่ได้กล่าวข้างต้น จะทำให้ความเจริญนี้ไปสู่ จังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเดินทางไปสู่ภาคใต้ตอนล่างทั้งฝั่งอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน และเชื่อมต่อไปยังแหล่งชุมชน รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ กระทรวงคมนาคมอยู่ระหว่างการศึกษาแผนแนวทางเลือกว่าจะดำเนินการไปยังเส้นทางใด โดยพิจารณาถึงสภาพแวดล้อม ข้อเท็จจริง และบริบทต่าง ๆ ของพื้นที่ ซึ่งอาจจะเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากความเจริญเข้าไปสู่แหล่งชุมชนจำนวนมาก ประกอบกับ

การพัฒนาโครงข่ายพื้นที่ทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง หรือ MR-MAP ซึ่งดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจะเป็นการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบรางไปพร้อม ๆ กัน จึงต้องคิดและทบทวนเรื่องการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน และเกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งลดผลกระทบเรื่องการเวนคืนที่ดิน และการแตกแยกของประชาชนในชุมชน เช่นกัน สำหรับเส้นทางมอเตอร์เวย์ลงสู่ภาคใต้หรือ M8 ระยะที่ 2 ปี 2565-2569 จะผ่าผ่านในเส้นทางที่ใกล้เคียงกัน โดยผ่านอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงมีความจำเป็นต้องทบทวนการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงแผ่นดินข้างต้นให้สอดคล้องกับการพัฒนามอเตอร์เวย์เช่นเดียวกัน ซึ่งเส้นทางดังกล่าวจะเป็นเส้นทางที่ใช้ร่วมกันและพยายามให้เกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนที่อยู่ในชุมชนเขตเมืองน้อยที่สุด ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมได้พยายามเร่งรัดการพิจารณาโครงข่ายนี้โดยเร็ว ส่วนข้อมูลจะมีความก้าวหน้าเพียงใดจะขออนุญาตนำมาเสนอให้กับที่ประชุมแห่งนี้ในคราวต่อไป

**1.1.3. กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง ปัญหาบ่อขยะแพรกษาใหม่ โดย นางสาวนิตยา มีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย**

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ทิศการกิจ จึงขอเลื่อนออกไปก่อน

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

**1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง โดย นายเอกราช อุดมอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

เนื่องด้วยโครงการบ้านมั่นคงที่ดำเนินการโดยสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. มีประชาชนเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก โดยตั้งสหกรณ์เพื่อจัดการปัญหาด้านที่อยู่อาศัยในชุมชนแนวริมคลองเปรมประชากร แต่ในขณะเดียวกันมีประชาชนขัดแย้งมีความเห็นต่างในพื้นที่ และปัญหาการดำเนินโครงการ จึงขอเรียนถามว่า

1. โครงการบ้านมั่นคงมีแนวทางช่วยเหลือสนับสนุนประชาชนผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียงที่ไม่สามารถเข้าร่วมออมทรัพย์กับสหกรณ์ของโครงการได้หรือไม่ ขอทราบรายละเอียด
2. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จะสามารถปรับปรุงอัตราดอกเบี้ย หรือค่าเช่าเพื่อช่วยเหลือสหกรณ์ชุมชนได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายวรารุท ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบกระทู้ถามว่า กรณีเกี่ยวกับบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง การเข้าร่วมโครงการของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. ภายใต้โครงการบ้านมั่นคงในแต่ละหลังจะได้รับเงินสนับสนุนครัวเรือนละ 147,000 บาท โดยแบ่งเป็นงบสำหรับก่อสร้างสาธารณูปโภค ส่วนกลาง อยู่ประมาณ 50,000 บาท อีก 97,000 บาท จะเป็นงบสำหรับช่วยเหลือการก่อสร้างของสมาชิกแต่ละคน สำหรับการออกแบบบ้านมี 3 รูปแบบ มีบ้านกลาง เป็นบ้านชั้นเดียวสำหรับคนที่ไม่สามารถประกอบอาชีพใด ๆ อาทิ ชุมชนเปรมประชาสมบุญ มีครัวเรือนจำนวน 124 หลัง มีบ้านกลางเพียงหลังเดียว บ้านชั้นเดียวเพียง 1 หลัง ส่วนที่เหลือเป็นบ้าน 2 ชั้น การที่ผู้เปราะบาง ผู้สูงอายุ รวมถึงคนพิการ บ้านกลางเงินส่วนหนึ่งจะมาจากภาครัฐ และพี่น้องในชุมชนจะต้องมีส่วนแบ่งเบาภาระ เพราะงบประมาณของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนคือ การสร้างให้กับชุมชนมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมให้ชุมชนมีที่พักอาศัย ในกรณีผู้พิการและอื่น ๆ ที่อยู่ในชุมชนจะขอให้เจ้าหน้าที่ติดต่อกับสมาชิกว่ากระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะช่วยเหลือส่วนใดได้บ้าง สำหรับบ้านพักของบ้านความมั่นคง เป็นสิ่งที่พี่น้องในชุมชนได้ทำข้อตกลงว่าถ้ามีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือไม่สามารถหารายได้ สมาชิกทุกคนจะต้องแบกรับไว้ค่าเช่าบ้านรวมถึงค่าก่อสร้าง ดังนั้น การที่จะมีคนเพิ่มขึ้นในส่วนของบ้านกลางจำนวนเท่าไร พี่น้องที่อยู่ในชุมชนจะต้องมีความเห็นชอบด้วยเช่นกัน กระทรวงพัฒนาสังคมฯ มีหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ เช่น กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมพัฒนาส่งเสริมกิจการคนพิการ กรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ถ้าหากว่ามีเรื่องเดือดร้อนกระทรวงพัฒนาสังคมฯ มีศูนย์ช่วยเหลือสังคม สายด่วน 1300 โทรได้ตลอด 24 ชั่วโมง และจะส่งหน่วยพื้นที่เร็วออกไปทันทีเพื่อดูว่าปัญหาเบื้องต้นเป็นอย่างไร หากขาดเหลือสิ่งของ หรือที่พักอาศัยนั้นก็แก้ไขปัญหานั้นเฉพาะหน้าภายใน 24 ชั่วโมง และจะหางบประมาณมาช่วยเหลือ ในส่วนของผู้สูงอายุมีศักยภาพในการประกอบอาชีพอะไรได้บ้างสามารถส่งเสริมศักยภาพหาอาชีพต่าง ๆ ให้ผู้สูงอายุมีกิจกรรม ทำให้ผู้สูงอายุติดสังคม แทนที่จะเป็นผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง ในส่วนของดอกเบี้ยไปบริหารองค์กร ในเมื่อองค์กรไม่ได้เงินงบประมาณจากภาครัฐ ซึ่งองค์กรนี้เป็นองค์กรมหาชน ส่วนพื้นที่ในคลองเปรมประชากรยังมีข้อจำกัดอื่น ๆ อีกมากมาย และนำพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในลำคลองเปรมประชากรขึ้นมาอยู่บนพื้นดินและเมื่อนำมาอยู่พื้นที่บนฝั่งคลองแล้วจะต้องมีการขยายพื้นที่ออกไป เพราะว่าบางบ้านมีผู้อยู่อาศัยหลายคนจะทำให้พื้นที่ไม่เพียงพอ ทาง พอช.หาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ส่วนของพี่น้องประชาชนกลุ่มเปราะบางที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ จะขอรับเรื่องไปประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

**1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ความต้องการพืชสำหรับเป็นอาหารสัตว์ โดย นางฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถูกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

เป็นที่ทราบกันดีว่าค่าอาหารสัตว์นั้นเป็นต้นทุนที่สำคัญถึงร้อยละ 70 ของการประกอบการด้านปศุสัตว์และวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ถั่วเหลือง เป็นสินค้านำเข้าสัดส่วนถึงร้อยละ 90 อีกทั้งตั้งแต่เกิดภาวะสงครามระหว่างประเทศรัสเซียและประเทศยูเครนด้วยแล้ว ทำให้ประเทศยูเครนซึ่งเป็นผู้ผลิตธัญพืชรายสำคัญของโลกไม่สามารถผลิตและส่งออกพืชอาหารสัตว์ได้ตามปกติ ดังนั้น ราคาตลาดโลก ธัญพืชเหล่านี้จึงมีราคาสูงขึ้น จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางในการเพิ่มการผลิตพืชที่ใช้เป็นอาหารสัตว์ได้หรือไม่ เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมและเป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก แต่ภาคปศุสัตว์ต้องพึ่งพิงวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์จากต่างประเทศเกือบร้อยละ 100 ขอทราบรายละเอียด

2. ในระยะ 3 ปีนี้ไทยจะต้องเผชิญปัญหา เอลนีโญ อุณหภูมิเฉลี่ยจะสูงขึ้น ฝนจะลดลง น้ำเพื่อการเกษตรและการบริโภคจะน้อย ส่งผลกระทบต่อภาคปศุสัตว์ด้วย สัตว์จะกินอาหารลดลง ส่งผลถึงการเจริญเติบโต ผลผลิตภาคปศุสัตว์จะลดลง ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีแนวทางในการแนะนำเกษตรกรในการรับมือกับปัญหานี้หรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะการแนะนำเกษตรกรให้หันมาปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อยเพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณวัตถุดิบในการทำอาหารสัตว์ได้ด้วย เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ถั่วเหลืองได้หรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

**นายไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**  
ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ทราบดีว่าพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงปศุสัตว์ทุกชนิดประสบปัญหาในการแบกรับต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าสินค้าบางชนิดจะขยับขึ้นแล้วก็ตาม แต่เมื่อหักลบต้นทุนแล้วรายได้สุทธิแทบจะไม่เหลือ กระทรวงเกษตรฯ จึงมีความกังวลเป็นอย่างมาก และเป็นปัญหาเดียวกันกับที่สมาชิกฯ ได้ให้ความห่วงใย เรื่องต้นทุนอาหารสัตว์ ต้องยอมรับว่าเกษตรกรมีความต้องการอาหารสัตว์ประมาณ 20 ล้านตันต่อปี แต่สามารถผลิตในประเทศได้เพียง 8 ล้านตันต่อปี โดยนำเข้าสินค้าซึ่งเป็นต้นทุนวัตถุดิบถึง 12 ล้านตันต่อปี ซึ่งต้องยอมรับว่าเกษตรกรไทยพึ่งพาสินค้าต้นทุนอาหารสัตว์สำเร็จรูปจากภาคธุรกิจ กระทรวงเกษตรฯ มีนโยบายโดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนาและให้เกษตรกรยืนอยู่บนขาของตนเองให้ได้ โดยให้กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมปศุสัตว์ ทำงานร่วมกัน ในการที่จะทำอย่างไรเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรสามารถหาต้นทุนในการผลิตอาหารสัตว์มาชดเชย การนำเข้าจากต่างประเทศ โดยวัตถุดิบไม่ว่าจะเป็นข้าวโพด หรือถั่วเหลืองต้องนำเข้าจากต่างประเทศ



ทั้งนี้ เนื่องจากมีความต้องการข้าวโพดสำหรับเป็นอาหารสัตว์ประมาณ 8 ล้านตันต่อปี แต่สามารถผลิตได้ในประเทศได้ประมาณ 4 ล้านตันต่อปี แสดงว่าต้องมีการนำเข้าประมาณครึ่งหนึ่งของความต้องการของตลาด สำหรับถั่วเหลืองมีการนำเข้า 3.5 ล้านตันต่อปี และนำเข้ากากถั่วเหลืองประมาณ 3 ล้านตันต่อปี ซึ่งต้องยอมรับว่าการส่งเสริมการผลิตพืชทดแทนต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ของต้นทุนการผลิต โดยต้องมีราคาไม่แตกต่างจากการนำเข้าจากต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันขีดความสามารถในการผลิตภายในประเทศยังไม่เพียงพอ เมื่อเปรียบเทียบกับการนำเข้าจากต่างประเทศยังมีราคาที่ถูกลง และข้อมูลจากกรมวิชาการเกษตร พบว่ามีการส่งเสริมเพื่อเพิ่มพื้นที่การผลิตพืชโปรตีน ซึ่งมีการนำร่องในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยการผลิตสายพันธุ์ถั่วเหลืองที่มีขีดความสามารถในการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แต่โดยเฉลี่ยแล้วยังสามารถผลิตได้เพียง 220 กิโลกรัมต่อไร่ และในแปลงทดลองที่จังหวัดเชียงใหม่สามารถเพิ่มศักยภาพการผลิตได้เพียง 300 กิโลกรัมต่อไร่ ไม่เกิน 400 กิโลกรัมต่อไร่ ในขณะที่ประเทศที่นำเข้านั้นมีผลผลิตต่อไร่มากถึง 600 กิโลกรัมต่อไร่ ทำให้ราคาจำหน่ายภายในประเทศอยู่ที่ 22 บาทต่อกิโลกรัม ในขณะที่สินค้านำเข้ามีราคาเพียง 18 บาทต่อกิโลกรัม ทั้งนี้ การหาสินค้าอื่นเข้ามาทดแทนนั้น ขณะนี้ กรมวิชาการเกษตรเผยแพร่งานวิจัยหลายเรื่องที่สามารถเป็นพืชทดแทนได้ เช่น มันสำปะหลัง หากเป็นไบโอสตจะมีอันตรายจากสารต่อทั้งคนและสัตว์ แต่หากนำมันสำปะหลังมาสับและหมักทิ้งไว้ 21 วัน จะกลายเป็นโปรตีนชั้นดีและมีสัดส่วนร้อยละใกล้เคียงกับถั่วเหลือง โดยกระทรวงเกษตรฯ ได้ให้นโยบายกรมวิชาการเกษตรเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้กับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งสามารถหาพืชตัวอื่นมาทดแทนการนำเข้าถั่วเหลืองได้ ตลอดจนการเพิ่มพื้นที่เพาะปลูกโดยมอบหมายให้กรมชลประทานจัดหาแหล่งน้ำเพื่อช่วยให้สามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรทดแทนการนำเข้าได้ และกระทรวงเกษตรฯ ได้ดำเนินการอย่างเร่งรัดและเร่งด่วนอยู่ในขณะนี้

สำหรับการส่งเสริมและทำความเข้าใจกับเกษตรกรนั้น กระทรวงเกษตรฯ ได้ใช้ช่องทางทุกหน่วยงาน โดยเริ่มต้นในปี 2567 ว่าจากนี้ไปต้องส่งสัญญาณให้พี่น้องเกษตรกรรับทราบอย่างเต็มที่สมาชิกฯ ได้เสนอว่า ต่อไปความต้องการพืชอาหารสัตว์มีเพิ่มสูงขึ้น และหากผลิตในประเทศจะเป็นการลดต้นทุนอาหารสัตว์ของพี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นข้าวโพด ถั่วเหลือง และมันสำปะหลัง โดยขณะนี้เกษตรกรมีความต้องการในการซื้อผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปในท้องตลาด กระทรวงเกษตรฯ จึงพยายามรณรงค์ให้เกษตรกรสามารถยืนอยู่บนขาของตนเองให้ได้ ส่วนเรื่องการผลิตอาหารหยาบ ในขณะนี้ก็มีแผนงานในการให้ความรู้กับพี่น้องเกษตรกร โดยกรมส่งเสริมการเกษตรและกรมส่งเสริมสหกรณ์ ต้องให้ความรู้ในพื้นที่การเพาะปลูกพืชบางชนิดมีความต้องการน้ำในการผลิตจำนวนมาก เช่น ข้าวต้องการน้ำ 1,200 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ขณะที่การปลูกข้าวโพดและถั่วเหลืองใช้น้ำเพียง 600 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ดังนั้น ราคาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรหันมาปลูกพืชชนิดอื่นเพื่อทดแทนและสร้างรายได้ โดยมีตัวอย่างพี่น้องเกษตรกรภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ประสบ

ปัญหาภัยแล้งจึงไม่สามารถปลูกข้าวได้ และหันมาปลูกหญ้าเลี้ยงสัตว์เป็นพืชทดแทน ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตอาหารหยาบ และทำให้เกษตรกรสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ในหนึ่งปีสามารถปลูกได้ถึง 8 รอบ และอาจจะมีรายได้มากกว่าการปลูกข้าว นอกจากนี้ยังมีความต้องการข้าวโพดและถั่วเหลืองจำนวนมากเพื่อเป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารชั้น สำหรับอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นพื้นที่ที่มีการส่งเสริมให้ปลูกถั่วเหลือง แต่ด้วยปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคาหรือระบบชลประทาน ทำให้พี่น้องเกษตรกรแบกรับเรื่องราคาไม่ไหว เนื่องจากยังไม่สามารถผลิตได้เพียงพอจนสามารถสู้กับการนำเข้าจากต่างประเทศได้ จึงต้องประสานงานร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ในการกำหนดทิศทางให้ชัดเจนว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหน้าที่ดูแลและส่งเสริมการผลิต ส่วนกระทรวงพาณิชย์มีหน้าที่กำกับดูแลเรื่องราคาจำหน่าย ซึ่งเป็นปัญหาในเชิงระบบที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการแก้ไขต่อไป สำหรับงบประมาณปี 2567 กระทรวงเกษตรมีแผนการทำความเข้าใจให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างเต็มที่ว่า การปรับพื้นที่ในการผลิตอาหารสัตว์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและความต้องการของตลาดที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ งบประมาณจากการพิจารณาของสภาฯ กระทรวงเกษตรฯ จะนำไปเร่งรัดและทำความเข้าใจกับพี่น้องเกษตรกรให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เข้าใจถึงบทบาทและความจำเป็นในการขยายพื้นที่การเพาะปลูกตามที่สมาชิกฯ ได้นำเรียนต่อไป

### **1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดย นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ตาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม**

กรมทางหลวงได้ดำเนินโครงการสำรวจและออกแบบทางหลวง 4 ช่องจราจรทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ขึ้น เพื่อใช้เป็นเส้นทางในการขนส่งสินค้าจากนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ภาคตะวันออกซึ่งเป็นแหล่งผลิตที่สำคัญกับประตูกการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ ท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบังและมาบตาพุด และช่วยแยกการจราจรผ่านเมืองพนัสนิคมออกจากทางหลวงท้องถิ่นภายในอำเภอพนัสนิคม เพื่อแก้ปัญหาการจราจรที่หนาแน่นและติดขัด เพิ่มความปลอดภัยในการสัญจรและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของระบบทางหลวง โดยมีจุดเริ่มต้นโครงการที่ทางหลวงหมายเลข 315 (ฉะเชิงเทรา-พนัสนิคม) ที่ กม.17+500 ตัดผ่านถนนบ้านกลางเลียบริมด้านตะวันตกของหมู่บ้านเอื้ออาทรตัดกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 315 (พนัสนิคม-ชลบุรี) ที่ กม.29+800 มุ่งไปทางด้านใต้ ทิศทางทวนเข็มนาฬิกา ตัดผ่านทางหลวงหมายเลข 349 ที่ กม.4+300 มุ่งทางด้านตะวันออก ตัดผ่านทางหลวงหมายเลข 3284 ที่ กม.1+800 แล้วมุ่งทางด้านตะวันออกตัดผ่านทางหลวงหมายเลข 3246 ที่ กม.4+900 และมุ่งหน้าทางทิศเหนือผ่านทางหลวงชนบทสาย ชบ.3104 ที่ กม.8+400 ตัดผ่านทางหลวงชนบท ชบ.3086 ที่ กม. 1+400 ตัดผ่านถนนเมืองเก่าอ้อมด้านเหนือของโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำไร้หลักทอง บรรจบที่จุดตัดทางหลวงหมายเลข 315 (ฉะเชิงเทรา-พนัสนิคม)

โดยกรมทางหลวงได้ให้ข้อมูลว่า โครงการนี้แบ่งการก่อสร้างเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคมด้านใต้ ระยะทาง 19.300 กิโลเมตร วงเงินค่าก่อสร้าง 2,100 ล้านบาท คาดว่าจะเสนอของบประมาณในปี 2568 ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จในปี 2570 ใช้เวลาก่อสร้าง 3 ปี จุดเริ่มต้น กม.ที่ 9+929 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 315 (พนัสนิคม-ชลบุรี) ตำบลมาบโป่ง ไปสิ้นสุดที่ กม.24+229 ที่ทางหลวงชนบทสาย ชบ.3104 ท้องที่ ตำบลนาวังหิน ตอนที่ 2 ทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคมด้านตะวันตก ระยะทาง 9.929 กิโลเมตร วงเงินค่าก่อสร้าง 3,280 ล้านบาท จะดำเนินการของบประมาณในปี 2569 แล้วเสร็จปี 2571 ใช้เวลาสร้าง 3 ปี จุดเริ่มต้นช่วง กม.ที่ 29+229 บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 315 (ฉะเชิงเทรา-พนัสนิคม) ด้านทิศเหนือของเมืองพนัสนิคม พื้นที่ตำบลวัดโบสถ์ตัดผ่านถนนบ้านกลางเลียบริมด้านตะวันตกของหมู่บ้านเอื้ออาทรไปสิ้นสุดที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 315 (พนัสนิคม-ชลบุรี) กม.ที่ 9+929 พื้นที่ตำบลมาบโป่ง และตอนที่ 3 ทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคมด้านตะวันออก ระยะทาง 12.096 กิโลเมตร วงเงินก่อสร้าง 1,650 ล้านบาท โดยคาดว่าจะของบประมาณในปี 2570 แล้วเสร็จปี 2572 ใช้เวลาสร้าง 3 ปี เริ่มต้นที่ กม.29+229 ทางหลวงชนบทสาย ชบ.3104ตำบลนาวังหิน สิ้นสุดที่ 41+325 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 315 (ฉะเชิงเทรา-พนัสนิคม) ด้านทิศเหนือของเมืองพนัสนิคม ตำบลวัดโบสถ์

โดยรูปแบบโครงการจะก่อสร้างเป็นถนนคอนกรีตขนาด 4 ช่องจราจร ความกว้างช่องจราจรละ 3.50 เมตร ไหล่ทางด้านในกว้าง 1.50 เมตร ไหล่ทางด้านนอกกว้าง 2.50 เมตร เกาะกลางแบบกตเป็นร่อง กว้าง 9.10 เมตร มีเขตทางกว้าง 60 เมตร รวมทั้งสร้างจุดกลับรถได้สะพาน 22 แห่ง และสร้างระบบระบายน้ำ 31 แห่ง ตลอดจนการจัดภูมิทัศน์บริเวณทางแยกต่างระดับ รวมถึงมีรูปแบบทางแยกโครงการ 9 จุดตัดด้วย

ซึ่งเมื่อโครงการดังกล่าวแล้วเสร็จจะสามารถช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัด แก้ปัญหาจราจรแออัด และหนาแน่นในตัวอำเภอพนัสนิคม เนื่องจากเส้นทางนี้ใช้ขนส่งสินค้าจากนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ภาคตะวันออก สนับสนุนโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เป็นแหล่งผลิตที่สำคัญกับประตูการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ ท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบังและมาบตาพุด รวมทั้งยังช่วยแยกการจราจรผ่านเมืองพนัสนิคมออกจากการจราจรท้องถิ่นภายในอำเภอพนัสนิคมได้ รวมถึงจะช่วยให้การเดินทางขนส่งสินค้ามีความสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย ซึ่งจะเป็นการพัฒนาโครงข่ายระบบคมนาคมขนส่งในเขตอำเภอพนัสนิคม และพื้นที่ใกล้เคียงไปยังจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และประตูการค้าชายแดนด้านอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้วด้วย โดยที่ขณะนี้ระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานพอสมควรแล้ว แต่โครงการดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้า จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงคมนาคมมีความคืบหน้าในการดำเนินการจัดทำโครงการดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. โครงการดังกล่าวมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ตอบกระทู้ถามว่า

ได้รับมอบหมายจาก นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โครงการดังกล่าวตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกระทู้ถามนั้น ไม่ได้มีการยกเลิกแต่อย่างใด สภาพโดยทั่วไปของอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี EEC มีการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว เป็นโครงการสำคัญของรัฐบาลเมื่อที่ผ่านมา และมีการเชื่อมต่อมายังรัฐบาลในปัจจุบันส่งผลให้มีการเติบโตทั้งทางด้านการคมนาคม เมื่อความเจริญเกิดขึ้นก็จะทำให้การจราจรติดขัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตอำเภอพนัสนิคม และชุมชนที่มีความหนาแน่น ทางด้านกายภาพไม่สามารถก่อสร้างขยายเส้นทางจราจรได้ให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ทางหลวงหมายเลข 315 ทางหลวงหมายเลข 349 ทำให้การจราจรมีจำนวนเยอะมาก มีรถที่สัญจรประมาณ 90,000 คันต่อวัน สัดส่วนรถบรรทุกหนักอยู่ในเขตอุตสาหกรรมประมาณ 30% สำหรับทางหลวงหมายเลข 349 มีรถใช้ประมาณ 25,000 คันต่อวัน สัดส่วนรถบรรทุกหนักขนส่งสินค้าประมาณ 30% ทางหลวงดังกล่าวเป็นทางหลวง 4 ช่องจราจร และไม่สามารถขยายไปทั้ง 2 ข้างทางได้ การเดินทางในเขตพนัสนิคมโดยใช้เส้นทางหลัก 315 ซึ่งในวันธรรมดาและช่วงเร่งด่วนรวมถึงเทศกาลต่าง ๆ การจราจรติดขัดมาก และการเดินทางเข้าสู่กรุงเทพฯ กระทรวงคมนาคมได้มีแนวทางการแก้ไขปัญหาในช่วงแรกคือ สนับสนุนส่งเสริมทางด้านมิติทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ของพื้นที่ โดยมีเส้นทางออกเป็น 3 เส้นทางคือ 1. เส้นทางเลี่ยงเมืองเป็นวงแหวนเลี่ยงเมือง มีช่องทาง 4 ช่องจราจร มีความยาวทั้งสิ้น 41 กิโลเมตร เพื่อรองรับการเดินทางที่ไม่ต้องผ่านพนัสนิคมโดยใช้เส้นทางเลี่ยงเมืองแทน และเส้นทางดังกล่าวจะเชื่อมโยงในพื้นที่ EEC นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง รวมถึงเชื่อมโยงหมายเลข 331 อำเภอบ้านบึง ผ่านไปอำเภอพนัสนิคม เพื่อเส้นทางสู่ภาคอีสานโดยร่นระยะเวลาการเดินทาง รวมถึงลดต้นทุนในการขนส่งทางอุตสาหกรรมที่แหลมฉบัง มีความก้าวหน้าและมีความพร้อมในการก่อสร้าง กรมทางหลวงได้มีการออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้มีการประเมิน EIA เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการเวนคืนที่ดิน ในส่วนของทางเลี่ยงเมืองตอนใต้ มีการเตรียมความพร้อมในการขอรับงบประมาณในปีต่อไป โดยมีแผนงานออกเป็น 3 ระยะ คือระยะที่ 1 ระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ในระยะแรกจะเตรียมการปี 2569 ขอรับจัดสรรงบประมาณเลี่ยงเมืองทางด้านใต้ เส้นทางดังกล่าวจะเป็นเส้นทางตัดหลวงหมายเลข 349 เชื่อมต่อไปยังทางหลวงชนบท อำเภอพนัสนิคม เส้นทางของที่ลดการจราจร

เข้าสู่ตัวเมืองพนัสนิคม โดยมีค่าเวนคืนที่ดิน เป็นเงินจำนวน 420 ล้านบาท คาดว่าจะมีการก่อสร้างภายใน 3 ปี ระหว่างปี 2569 - 2571 แผนงานในระยะที่ 2 จะมีการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองทางทิศตะวันตก ซึ่งการก่อสร้างมีระยะทางทั้งสิ้น 10 กิโลเมตร เชื่อมต่อทางหลวงหมายเลข 315 จะเริ่มต้นปี 2570 - 2572 แผนงานในระยะที่ 3 อยู่ทางทิศตะวันออก เชื่อมทางหลวงหมายเลข 315 เชื่อมกับทางหลวงชนบท 3104 มีวงเงินก่อสร้างทั้งสิ้น 1,000 กว่าล้านบาท ถ้าต้องการดำเนินการในระยะแรกมีความพร้อมในการจัดการกรรมสิทธิ์เรียบร้อยแล้วก็จะเร่งการดำเนินการในแผนระยะที่ 2 และแผนระยะที่ 3 ตามลำดับ

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

กระทู้ถามแยกเฉพาะ มีการตอบกระทู้ถามเรียงลำดับ ดังนี้

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ขยายเขตไฟฟ้าและความล่าช้าในการประกาศให้เป็นที่ดินภายใต้พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การทบทวนนโยบายการดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนกันคลื่นโครงสร้างแข็งบริเวณชายหาดทั่วประเทศไทย โดย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู และการจ้างครูอัตราจ้างโดยมีค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืนในพื้นที่อำเภอสันป่าตอง โดย นายภัทรพงษ์ สีสลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567)

- เลื่อนตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แผนงานและการตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนเครื่องมือทางการแพทย์และบรรจุบุคลากรสาธารณสุขในพื้นที่ที่ขาดแคลน โดย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- เลื่อนตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอทราบแนวทางแก้ไขการเกิดโรคไตเพิ่มขึ้นจากการบริโภคใบกระท่อมของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- เลื่อนตอบวันที่ 4 เมษายน 2567

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระที่ 7.1 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทย ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2567 และระเบียบวาระที่ 7.3 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2567 ขึ้นมาพิจารณาก่อน

**ที่ประชุมเห็นชอบ**

**(3) รับรองรายงานการประชุม**

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ 22 วันพฤหัสบดีที่ 12 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 23 วันพุธที่ 18 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 24 วันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 25 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม 2566

**ที่ประชุมรับรอง**

## (7) เรื่องอื่น ๆ

7.1 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุม กำกับบุรีไฟฟ้าในประเทศไทย ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2567

ด้วย นายนิยม วีวรรณดิฐกุล ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา กฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้าในประเทศไทย มีหนังสือขอขยายระยะเวลา การพิจารณาศึกษา ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 29 กันยายน 2566 ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา กฎหมาย และมาตรการควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้าในประเทศไทย โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ 90 วัน ซึ่งครบกำหนดในวันอังคารที่ 26 ธันวาคม 2566 ต่อมา คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือกราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปอีก 90 วัน (ขยายเวลาครั้งที่หนึ่ง) และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566 ได้มีมติให้ขยายเวลาพิจารณาศึกษาได้ตามที่คณะกรรมาธิการร้องขอ ซึ่งจะครบกำหนด ระยะเวลาดังกล่าว ในวันจันทร์ที่ 25 มีนาคม 2567 นั้น

คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้าในประเทศ ไทย คณะกรรมาธิการจำเป็นต้องได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุรีไฟฟ้าในทุก ๆ ด้าน ประกอบ กับขณะนี้คณะอนุกรรมาธิการพิจารณามาตรการด้านกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับการใช้บุรีไฟฟ้า ในประเทศไทยที่ได้มีการตั้งขึ้น อยู่ระหว่างการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบุรีไฟฟ้า อีกทั้ง เมื่อการพิจารณาศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมาธิการจะต้องจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ ดังกล่าวเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 16 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 90 วัน (ขยายเวลาครั้งที่สอง) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106

## ที่ประชุมเห็นชอบ

7.2 คณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและตลาดการเงิน ขอขยาย ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสุบและยาเส้นราคา ตกต่ำ ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2567

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 18 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหายาสูบและยาเส้นราคาตกต่ำ (นายจักร์ตัน พัวช่วย เป็นผู้เสนอ) และมีมติให้ส่งคณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและ ตลาดการเงิน พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนด ระยะเวลาการพิจารณาศึกษา 90 วัน ซึ่งครบกำหนดในวันอังคารที่ 16 มกราคม 2567 โดยได้มีการ ขยายระยะเวลาพิจารณาศึกษา ครั้งที่ 1 จำนวน 60 วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2567

ในการนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหายาสูบและยาเส้นราคาตกต่ำ เป็นไปอย่างรอบคอบในทุกมิติจะเป็นการบรรเทา ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกยาสูบเพื่อให้มีรายได้เพียงพอในการดำรงชีวิต และมีแนวทาง ในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมและยั่งยืนได้ต่อไปในอนาคต คณะกรรมการจึงได้มีมติในการประชุม วันพุธที่ 6 มีนาคม 2567 ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 60 วัน ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

**7.3 คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริม กระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2567**

ด้วย นายจาตุรนต์ ฉายแสง ประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา และเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหนังสือขอย้ายระยะเวลาพิจารณาศึกษา ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษา และเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความ ขัดแย้งในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106 ออกไปอีก 90 วัน ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาในการขยายเวลาในวันจันทร์ที่ 8 เมษายน 2567 ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ายังมีประเด็นที่มีได้พิจารณาศึกษาอีกหลาย ประเด็น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบรอบด้าน มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการจึงขอย้ายระยะเวลา ในการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 90 วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106

#### ที่ประชุมเห็นชอบ



## (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

### 2.1 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ 159/2566

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567)

ด้วยมีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอให้ ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุม ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคลากรทางการศึกษาข่มขู่ คุกคาม ใช้ความรุนแรง รวมทั้งใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็ก ในระหว่างปี 2563 – 2564

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอเรียนว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนข้างต้นเสร็จสิ้นแล้ว เห็นว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงได้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 247 (3) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26 (3) ประกอบมาตรา 42 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

#### ความเป็นมา

ผู้ร้องเรียนทางไปรษณีย์ ตามคำร้องที่ 141/2564 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2564 ว่านับตั้งแต่เกิดการชุมนุมเมื่อปี 2563 – 2564 ที่ส่วนใหญ่มีเด็กเข้าร่วมการชุมนุมเป็นจำนวนมาก โดยเด็กบางส่วนได้แสดงออกถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตนเองทั้งในโรงเรียนและพื้นที่สาธารณะ แต่กลับถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ถูกร้อง) ข่มขู่ คุกคาม ใช้ความรุนแรง รวมทั้งใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็ก ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำดังกล่าวส่งผลให้เกิด ความกังวล และความหวาดกลัวต่อเด็กที่จะใช้สิทธิและเสรีภาพของตน จึงขอให้ตรวจสอบ

#### การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

1. รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

### ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า นับตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุมหรือไม่ โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

1. อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กซึ่งเป็นหนังสือสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน ที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม
2. นอกจากอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กแล้ว พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ก็ได้กำหนดหลักการที่สอดคล้องกันไว้ด้วยว่า การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ โดยเฉพาะต้องคุ้มครองเด็กให้พ้นจากการใช้ความรุนแรงและการถูกทำร้าย รวมถึงต้องเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจหน้าที่และการปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อเด็ก
3. ประเด็นการจับกุมเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงออกและเสรีภาพในการชุมนุม
4. ประเด็นการดำเนินคดีทางอาญากับเด็ก เนื่องจากการแสดงออกและการชุมนุม
5. ประเด็นการข่มขู่คุกคามเด็ก

### มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ 42/2566 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2566 จึงมีมติ ดังนี้

1. ประเด็นการจับกุมเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงออกและเสรีภาพในการชุมนุมเห็นว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็ก
2. ประเด็นกระบวนการพิจารณาตรวจสอบการจับกุมโดยศาลเยาวชนและครอบครัวตามมาตรา 73 แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 นั้น เห็นว่า เป็นกรณีตามมาตรา 39 (1) และ (2) ประกอบมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสั่งยุติเรื่อง
3. ประเด็นการดำเนินคดีทางอาญากับเด็ก เนื่องจากการแสดงออกและการชุมนุมเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อไปอีก เนื่องจากอาจสร้างผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของเด็กในทางอ้อม ก่อให้เกิดผลกระทบในหลายด้านต่อเด็ก รวมทั้งอาจเป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับ "หลักประโยชน์สูงสุดของเด็ก" ตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

4. ประเด็นการข่มขู่คุกคามเด็ก เห็นว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็ก

5. ให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิด สิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจ แห่งชาติและกระทรวงศึกษาธิการ และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ มนุษยชนต่อสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 247 (1) และ (3) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26 (1) และ (3) ประกอบมาตรา 36 และมาตรา 42 ดังนี้

**1) มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิด สิทธิ มนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

**ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ ดังนี้**

1.1) กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการใช้กำลัง จับกุมผู้ชุมนุม โดยต้องตรวจสอบก่อนในเบื้องต้นเท่าที่สามารถกระทำได้ว่าลักษณะของผู้ที่กำลังจะถูก จับกุมเป็นบุคคลที่อายุต่ำกว่า 18 ปีหรือไม่ หรือหากไม่สามารถดำเนินการได้ก็ให้ตรวจสอบในทันทีหรือ ในโอกาสแรกหลังจากที่มีการจับกุม อีกทั้งให้กำชับการปฏิบัติในการจับกุมเด็กและเยาวชนว่าจะต้อง กระทำโดยละมุนละม่อม คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และพอสมควรแก่เหตุกับพฤติการณ์ของผู้ถูก จับ ต้องแจ้งให้ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและเยาวชนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมตัว ทันที รวมทั้งให้ปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามบทบัญญัติของ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนอย่างเคร่งครัดด้วย

1.2) กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายงดเว้นการใช้เครื่องพันธนาการกับเด็กและ เยาวชนทั้งในขณะที่จับกุมและระหว่างควบคุมตัว เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปโดยสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 รวมถึงอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

1.3) กำชับการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดทุกหน่วย ไม่ให้นำตัวเด็กไปไว้ใน ห้องคุมขัง โดยต้องจัดหาสถานที่ควบคุมตัวเด็กเป็นการเฉพาะ และแยกพื้นที่ควบคุมตัวไม่ให้ปะปนกับ ผู้ถูกจับกุมที่เป็นผู้ใหญ่

1.4) กำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนาย ให้งดเว้นการเข้าไปติดตาม สอดส่อง สอบถามข้อมูล พูดคุยในลักษณะข่มขู่ ตักเตือน หรือวิพากษ์วิจารณ์การกระทำที่เป็นการใช้ สิทธิและเสรีภาพอันพึงกระทำได้ตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งงดเว้นการกระทำใด ๆ ที่เป็นการรบกวนพื้นที่

ชีวิตส่วนตัวของประชาชนจนเกินกว่าเหตุ หากไม่มีเหตุผลอันสมควรตามกฎหมาย โดยเฉพาะต่อประชาชนซึ่งได้แสดงความคิดเห็นหรือแสดงออกในรูปแบบอื่นใดที่แตกต่างจากนโยบายรัฐบาล

1.5) เร่งรัดการสืบสวนหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็กและเยาวชนที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุมในช่วงระหว่างปี 2563 – 2564 ที่เข้าข่ายลักษณะการกระทำตามรายงานผลการตรวจสอบฉบับนี้ โดยเฉพาะในเรื่องการจับกุมและการข่มขู่คุกคามเด็กและเยาวชน หากพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ใดกระทำการดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการลงโทษตามสัดส่วนของความรับผิดชอบเพื่อเป็นการกระตุ้นเตือนและป้องปรามเจ้าหน้าที่ตำรวจรายอื่นให้ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนให้สอดคล้องกับกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด

**ให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวนและเพิ่มเติมมาตรการกำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัดเพื่อสร้างหลักประกันไม่ให้เกิดกรณีการข่มขู่ คุกคาม หรือลงโทษนักเรียนที่เข้าร่วมการชุมนุมหรือแสดงออกถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งต้องเน้นย้ำให้สถานศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนในสถานศึกษาสามารถใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การแสดงออก และเสรีภาพในการชุมนุม รวมถึงเปิดรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ**

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

## **2) มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

2.1) ให้สภาผู้แทนราษฎรเร่งดำเนินการศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี อันเป็นผลมาจากการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การแสดงออก และเสรีภาพในการชุมนุม ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา เพื่อตรากฎหมายยุติการดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชน รวมทั้งการนิรโทษกรรมให้แก่เด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายในช่วงเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมไม่เป็นภาระกับเด็กจนเกินสมควร รวมถึงมีการคำนึงถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิสวัสดิภาพ และประโยชน์สูงสุดของเด็กตามพันธกรณีของรัฐที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

2.2) ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอไว้จากผลการประชุมเพื่อแสวงหาทางออกและจัดทำข้อเสนอแนะ "สิทธิเด็กในสถานการณ์การชุมนุม (กรณีสามเหลี่ยมดินแดง)" เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2564 และการประชุมติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 โดยเฉพาะการลงพื้นที่สังเกตการณ์การชุมนุม

ในแต่ละครั้งเพื่อสอดส่องดูแล และร่วมกันวางแผนปฏิบัติต่อเด็กในพื้นที่การชุมนุมให้เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้งต้องสอดคล้องกับกฎหมายและหลักสากล

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุม ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคลากรทางการศึกษาข่มขู่ คุกคาม ใช้ความรุนแรง การชุมนุมที่ผ่านมา ส่วนใหญ่มีเด็กเข้าร่วมการชุมนุมเป็นจำนวนมาก เด็กบางส่วนได้แสดงออกถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตนเองทั้งในโรงเรียนและพื้นที่สาธารณะ แต่กลับถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคลากรทางการศึกษาใช้ความรุนแรง รวมทั้งใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็ก การใช้กำลังจับกุมผู้ชุมนุมเด็กและเยาวชนนั้น จะต้องกระทำโดยละมุนละม่อม คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และพอสมควรแก่เหตุกับพฤติการณ์ของผู้ถูกจับ ต้องแจ้งให้ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและเยาวชนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมตัวทันที รวมทั้งให้ปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่ถูกควบคุมตัวอย่างเหมาะสม มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.2 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน**

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18 ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเสร็จแล้ว และได้แจ้งโดยหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/695 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6960 ลงวันที่ 28 กันยายน 2566 ให้เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/696 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6961 ลงวันที่ 28 กันยายน 2566 ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 54 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 จึงขอส่งสำเนารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

การเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และสำเนารายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปีแต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

### **ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน**

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

1. ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

2. ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

3. ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

4. สรุปรูปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงาน ต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปรูปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้องหรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

5. ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำกับดูแลในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

### ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผผ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 ต่อมา พระราชบัญญัติดังกล่าวได้ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มีผลใช้บังคับวันที่ 28 ธันวาคม 2560) มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแลและรับผิดชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเลขาธิการซึ่งประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้งตามมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน



เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการและดำเนินการเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินบรรลุมารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น
2. อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน
3. ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสนับสนุนให้มีการวิจัยเกี่ยวกับงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน
4. ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่ผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติมอบหมายสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5 เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุนเงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน 324,172,500 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 320,886,100,00 บาท) โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 232,939,600 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 83,318,300 บาท และค่าครุภัณฑ์ จำนวน 7,914,600 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ผลผลิตที่ 1 การพิจารณาและแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ผลการประเมิน

#### 1. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

##### การประเมินผลการจัดทำงบประมาณ

#### 1) ค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สผผ. ได้จัดทำรายละเอียดวงเงินและคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยขอจัดสรรงบประมาณ จำนวน 517.63 ล้านบาท ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 324.17 ล้านบาท ได้รับจัดสรรต่ำกว่าค่าของงบประมาณฯ จำนวน 193.46 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59.68 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยแผนงานพื้นฐาน

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐได้รับจัดสรรงบประมาณต่ำกว่าค่าของงบประมาณฯ จำนวน 159.69 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.26 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

## 2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

สผผ. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน 324.17 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.02 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรปีก่อน ประกอบด้วย 3 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 250.55 ล้านบาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 70.84 ล้านบาท และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 2.78 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 11.44 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.16 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรปีก่อน และค่าใช้จ่ายลงทุน จำนวน 3.47 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.98 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรปีก่อน ส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินงานได้รับจัดสรรลดลงจากปีก่อน จำนวน 11.63 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.25 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรปีก่อน

### แผนการใช้จ่ายงบประมาณ

สผผ. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 420.98 ล้านบาท ประกอบด้วย 2 แผน ได้แก่ แผนการใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 324.17 ล้านบาท และแผนการใช้จ่ายจากเงินเหลือจ่าย จำนวน 96.81 ล้านบาท ดังนี้

(1) แผนการใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สผผ. ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเสนอขอความเห็นชอบจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ข้อ 10 ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้ตรวจการแผ่นดินตามมติที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565

(2) แผนการใช้จ่ายจากเงินเหลือจ่าย

สผผ. นำเงินเหลือจ่าย จำนวน 96.81 ล้านบาท มาจัดทำแผนการใช้จ่ายฯ ประกอบด้วย 3 แผนงาน ได้แก่ (1) แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ขอเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 8.29 ล้านบาท (2) แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ขออนุมัติเงินเหลือจ่ายสมทบ จำนวน 80.58 ล้านบาท และ (3) แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม มีความจำเป็นเร่งด่วนและเป็นไปตามภารกิจของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและเป็นไปตามนโยบายของผู้ตรวจการแผ่นดิน (ขออนุมัติเป็นรายกรณี)

จำนวน 7.94 ล้านบาท ซึ่งในระหว่างปีมีการขออนุมัติปรับปรุงแผนการใช้จ่ายจากเงินเหลือจ่ายและขออนุมัติใช้เงินเหลือจ่าย

### **แผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

แผนการใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 324.17 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายรวมภาระผูกพัน จำนวน 308.20 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.07 ของแผนการใช้จ่ายฯ มีรายการเงินกันไว้จ่ายปี 2565 (ดำเนินการปี 2566) จำนวน 6.08 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.88 ของแผนการใช้จ่ายฯ รวมผลการใช้จ่าย (รวมเงินกันปี 2565) จำนวน 314.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.95 ของแผนการใช้จ่ายฯ ทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย จำนวน 9.89 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.05 ของแผนการใช้จ่ายฯ แผนงานที่มีการใช้จ่ายงบประมาณสูงสุด คือ แผนงานบุคลากรภาครัฐ โดยมีผลการใช้จ่าย (รวมเงินกันปี 2565) จำนวน 248.10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.02 ของแผนการใช้จ่ายฯ ในขณะที่แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานมีผลการใช้จ่าย (รวมเงินกันปี 2565) จำนวน 63.90 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.20 ของแผนการใช้จ่ายฯ

### **การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานภาพรวม**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สผผ. มีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน 326.01 ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน 365.96 ล้านบาท ทำให้มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน 39.95 ล้านบาท โดยผลการดำเนินงานของ สผผ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับ งบประมาณ พ.ศ. 2564 จะเห็นว่า สผผ. มีรายได้ จำนวน 326.01 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.04 ขณะที่ค่าใช้จ่าย จำนวน 365.96 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 68.23 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.92

รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 326.01 ล้านบาท ส่วนใหญ่มาจากเงิน งบประมาณ จำนวน 324.17 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.44 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.02 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ค่าใช้จ่าย สผผ. มีค่าใช้จ่าย บุคลากรสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 68.62 รองลงมา เป็นค่าใช้จ่าย สผผ. คิดเป็นร้อยละ 19.54 โดยค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 23.72 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.43 ค่าใช้จ่ายที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ คือ ค่าใช้สอยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 36.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 103.50 ส่วนใหญ่เนื่องจากการจ้างเหมาบริการ บุคคลเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สผผ.

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็น ต่าง ๆ อาทิ มีปัญหาในการบริหารงบประมาณหลายโครงการ รวมทั้งการดำเนินการกิจการไม่แล้วเสร็จ

หลายโครงการจะส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ปัจจุบันพี่น้องประชาชนต้องประสบปัญหา การดำเนินการที่ซ้ำซ้อนและล่าช้าในการติดต่อกับหน่วยงานราชการ จึงควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับ พี่น้องประชาชนและลดขั้นตอนที่มีความซ้ำซ้อน โดยขอเสนอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอหน่วยงาน ของรัฐลดขั้นตอนดังกล่าว เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับการบริการที่เป็นธรรมและทันท่วงที เพราะความ ล่าช้าและความไม่ธรรมย์ย่อมจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิของพี่น้องประชาชน

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.3 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18 ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และตรวจสอบการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสร็จแล้ว และได้แจ้งโดยหนังสือสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน ที่ ตผ 0044/1954 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6400 ลงวันที่ 28 กันยายน 2566 ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ และหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/1956 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6901 ลงวันที่ 28 กันยายน 2566 ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามข้อตรวจพบและ ข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 156 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จึงขอส่งสำเนารายงานของผู้สอบ บัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และสำเนารายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

### ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลง สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุป นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

#### **เกณฑ์ในการแสดงความเห็น**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี รวมถึงมาตรฐานเรื่องความเป็นอิสระที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี (ประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและประมวลจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

#### **ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงิน เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน ซึ่งระบุว่ารายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้รวมรายการบัญชีของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นกองทุนที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน ที่ต้องจัดทำรายงานการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามกฎหมาย ทั้งนี้ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากเรื่องที่เน้นดังกล่าว

#### **ข้อมูลอื่น**

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังจากวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแล

#### **ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลต่อรายงานการเงิน**

ผู้บริหาร มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงาน หรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแล มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของหน่วยงาน

#### **การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน**

#### **การประเมินผลการจัดหางบประมาณ**

#### **1) แหล่งที่มาของกรอบเงินงบประมาณ**

สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้นจำนวน 3,169.68 ล้านบาท โดยมีแหล่งที่มาจากรายการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,554.98 ล้านบาท เงินคงเหลือสะสมจำนวน 548.37 ล้านบาท และงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 66.33 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับกรอบเงินงบประมาณปีก่อน

กรอบเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่สำนักงาน ป.ป.ช.ได้รับ ส่วนใหญ่เป็นเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,554.98 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80.61 ของกรอบเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 189.58 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.01 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รองลงมาเป็นเงินคงเหลือสะสม จำนวน 548.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.30 ของกรอบเงินงบประมาณ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 265.20 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93.65 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และนอกจากนี้ยังได้รับอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มเติม จำนวน 66.33 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.09 ของกรอบเงินงบประมาณ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 2) การจัดทำแผนงบประมาณ

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,554.98 ล้านบาท จากเงินคงเหลือสะสม จำนวน 548.37 ล้านบาท และจากงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 66.33 ล้านบาท รวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 3,169.68 ล้านบาท

### 2.1) แผนการใช้จ่ายงบประมาณจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 งบเงินอุดหนุน จำนวน 2,554.98 ล้านบาท ประกอบด้วย 3 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,507.04 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 58.99 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 737.94 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.88 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 310.00 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 12.13

### 2.2) เงินคงเหลือสะสมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงาน ป.ป.ช. มีเงินคงเหลือสะสม ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564 จำนวน 858.87 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติอนุมัติงบประมาณเงินคงเหลือสะสม ตามมติ การประชุมครั้งที่ 132/2564 วันที่ 9 กันยายน 2564 จำนวน 105.23 ล้านบาท ในระหว่างปีมีการอนุมัติงบประมาณเงินคงเหลือสะสม เพิ่มเติม จำนวน 443.14 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นจำนวน 548.37 ล้านบาท เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2565 ทำให้มีเงินคงเหลือสะสมที่ไม่มีแผนการใช้จ่าย จำนวน 310.50 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับเงินคงเหลือสะสมที่ไม่มีแผนการใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 272.42 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 46.73

### **2.3) งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 66.33 ล้านบาท เพื่อสมทบเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรในส่วนที่ไม่เพียงพอ

### **2.4) แผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวม**

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,554.98 ล้านบาท เงินคงเหลือสะสม จำนวน 548.37 ล้านบาท และงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 66.33 ล้านบาท รวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 3,169.68 ล้านบาท

#### **การประเมินผลการบริหารงบประมาณ**

#### **1) การประเมินผลการบริหารงบประมาณตามแหล่งที่มาของกรอบงบประมาณปี 2565**

สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมจำนวน 3,169.68 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 2,311.64 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.93 ของแผน มีการกักเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ จำนวน 550.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.38 ของแผน

#### **2) การบริหารงบประมาณรายการเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

สำนักงาน ป.ป.ช. มีเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติให้กักเงินงบประมาณไว้เพื่อเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 239.84 ล้านบาท ในระหว่างปีมีการโอนเปลี่ยนแปลงเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ จาก "ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน" ไปเป็น "ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง" จำนวน 1.45 ล้านบาท ณ สิ้นเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 มีผลการเบิกจ่ายรวม จำนวน 211.93 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.36 ของเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



### การดำเนินงานทางการเงิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีรายได้จากการดำเนินงานรวมจำนวน 2,891.57 ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานรวม จำนวน 2,770.34 ล้านบาท ทำให้มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน 121.23 ล้านบาท โดยผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะเห็นได้ว่า รายได้จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,891.57 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 241.02 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.09 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน 2,770.34 ล้านบาท เพิ่มขึ้น จำนวน 147.68 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.63 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทำให้มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน 121.23 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 93.34 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 334.67 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### สรุปผลการประเมิน/ข้อสังเกต

สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวม จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย พบว่ามีเงินกันไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ จำนวน 550.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.38 ของแผน ในจำนวนนี้เป็นเงินกันไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง สูงถึง 489.60 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของเงินกันไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ (เงินกันไว้เบิกเหลือมปีฯ ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 371.93 ล้านบาท เงินกันไว้เบิกเหลือมปีฯ ของเงินคงเหลือสะสม จำนวน 117.67 ล้านบาท หากพิจารณาในภาพรวม จะพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มกันเงินไว้เบิกเหลือมปีสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สาเหตุเนื่องจากการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน กรณีดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของปีถัดไป ทำให้ไม่สามารถนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ตามแผนภายในเวลาที่กำหนด

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ คือ ข้อมูลต่างๆ ในรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รายงานทั้ง 2 ฉบับ ไม่ดีใจ เป็นรายงานที่ดี ปัจจุบันนี้ หากไม่มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จะทำให้ประเทศมีปัญหาอีกมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดภูเก็ตที่มีการลู่ล่าชายหาด ดังนั้น ถ้า ป.ป.ช. ได้ใช้มุลความผิดข้าราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 98 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาทุกระดับในประเทศไทย หากตรวจสอบว่าผิดแล้วจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา และขอให้ปปช. ดำเนินการทุกภาคส่วนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

**2.4 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง**

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18 ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสร็จแล้ว และได้แจ้งโดยหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/1792 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6510 ลงวันที่ 20 กันยายน 2566 ให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/1794 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6511 ลงวันที่ 20 กันยายน 2566 ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 65 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 จึงขอส่งสำเนารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และสำเนารายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ผลการประเมิน

การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

1. การประเมินผลการจัดทำงบประมาณ

1) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2565 จำนวน 1,707.91 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 1,766.03 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 1,780.16 ล้านบาท ตามลำดับ เปรียบเทียบสัดส่วนงบประมาณตามแผนงาน และประเภทค่าใช้จ่าย ได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 1,707.91 ล้านบาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,39.58 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.77 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง จำนวน 241.38 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 14.13 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและ

เสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จำนวน 69.95 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.10 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ส่วนใหญ่เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง และแผนงานยุทธศาสตร์ ตามลำดับ เช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564)

2) เงินเหลือจ่ายสะสม คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีมติที่ประชุมครั้งที่ 94/2564 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2564 ครั้งที่ 95/2564 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2564 และครั้งที่ 52/2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 อนุมัติให้สำนักงาน กกต. นำเงินเหลือจ่ายสะสมจากปีก่อนมาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,815.16 ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กกต. มีเงินเหลือจ่ายสะสมมาจากปีก่อน จำนวน 2,422.75 ล้านบาท นำมาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,815.16 ล้านบาท คงเหลือเงินเหลือจ่ายสะสมที่ยังไม่มีแผนการใช้จ่ายเงิน จำนวน 607.59 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,018.54 ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,991.76 ล้านบาท) พบว่า เงินเหลือจ่ายสะสมที่ยังไม่มีแผนการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน กกต. มีแนวโน้มลดลง ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่า สำนักงาน กกต. นำเงินเหลือจ่ายสะสมมาพิจารณาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างเหมาะสม

3) แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน กกต. นำเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 1,707.91 ล้านบาท และเงินเหลือจ่ายสะสม จำนวน 1,815.16 ล้านบาท มาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 3,523.07 ล้านบาท

สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,707.91 ล้านบาท คณะกรรมการการเลือกตั้งอนุมัติให้นำเงินเหลือจ่ายสะสมมาสมทบอีก จำนวน 1,815.16 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการการเลือกตั้งอนุมัติให้นำเงินเหลือจ่ายสะสมมาจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อจัดเตรียมความพร้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการจัดการเลือกตั้ง เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร และองค์การบริหารส่วนจังหวัด และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการจัดการเลือกตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบล การปกครองรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร/สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร) เป็นต้น รวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 3,523.07 ล้านบาท

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ สำนักงาน กกต. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3,523.07 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 2,571.14 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7298 ของแผน มีภาระผูกพันตามใบสั่งซื้อ/สัญญา จำนวน 121.59 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.45 ของแผน มีเงินเหลือจ่าย จำนวน 830.34 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.57 ของแผน

การประเมินผลการดำเนินงานทางการเงิน สำนักงาน กกต. จัดทำรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 โดยมีรายได้รวม จำนวน 1,731.88 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม จำนวน 2,614.22 ล้านบาท รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุนสุทธิ) จำนวน 882.34 ล้านบาท

#### สรุปผลการประเมิน

1. สำนักงาน กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,707.91 ล้านบาท คณะกรรมการการเลือกตั้งอนุมัติให้นำเงินเหลือจ่ายสะสมจากปีก่อนมาสมทบอีกจำนวน 1,815.16 ล้านบาท รวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3,523.07 ล้านบาท พิจารณาตามแผนงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง และแผนงานยุทธศาสตร์ ตามลำดับ และพิจารณาตามประเภทค่าใช้จ่าย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายลงทุน ตามลำดับ โดยโครงสร้างแผนการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564)

2. สำนักงาน กกต. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3,523.07 ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว จำนวน 2,571.14 ล้านบาท มีภาระผูกพันตามใบสั่งซื้อ/สัญญา จำนวน 121.59 ล้านบาท และมีเงินเหลือจ่าย จำนวน 830.34 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.57 ของแผน ผลการใช้จ่ายเงินในภาพรวมมีประสิทธิภาพมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเงินเหลือจ่าย คิดเป็นร้อยละ 35.25 ของแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเงินเหลือจ่าย คิดเป็นร้อยละ 27.29 ของแผน) แต่ยังมีแผนการใช้จ่ายเงินบางรายการที่มีผลการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3. สำนักงาน กกต. จัดทำรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 โดยมีรายได้รวม จำนวน 1,731.88 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายรวม จำนวน 2,614.22 ล้านบาท ผลการดำเนินงานปรากฏว่า มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุนสุทธิ) จำนวน 882.34 ล้านบาท เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งอนุมัติให้นำเงินเหลือจ่ายสะสม (รายได้ที่ได้รับในปีก่อน) มาใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สุ่มตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

ประกอบการบันทึกบัญชีค่าใช้จ่าย จำนวน 56 รายการ เป็นเงินจำนวน 76.13 ล้านบาท พบว่ามีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจริง การบันทึกบัญชีเป็นไปตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

4. สำนักงาน กกต. นำข้อมูลรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงาน กกต.

เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566 ทั้งที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ทราบล่วงหน้าแล้วว่ารายงานการเงิנדังกล่าวมีข้อผิดพลาดเคลื่อนเป็นจำนวนมาก รวมถึงได้แจ้งผลการตรวจสอบรายงานการเงินให้สำนักงาน กกต. ทราบตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2566 แต่สำนักงาน กกต. ก็ไม่ได้นำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปเผยแพร่แต่อย่างใด ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ใช้ข้อมูลที่เผยแพร่แล้วนั้นมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กกต. ได้แก้ไขข้อมูลในเว็บไซต์แล้วเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566

## 2. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

### 1) การประเมินผลการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

สำนักงาน กกต. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายลงทุน จำนวน 260.46 ล้านบาท เป็นเงินที่จัดสรรให้สำนักงาน กกต. ส่วนกลาง จำนวน 39.33 ล้านบาท และสำนักงาน กกต. ส่วนภูมิภาค จำนวน 221.13 ล้านบาท มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง

### 2) การประเมินผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

สำนักงาน กกต. มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานส่วนกลาง จำนวน 41.95 ล้านบาท (ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กกต. ส่วนภูมิภาคให้ตรวจสอบ)

### 3. การประเมินผลการบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1) การประเมินผลการจัดสรรงบประมาณของแผนงาน งาน โครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการการเลือกตั้ง อนุมัติแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 289.84 ล้านบาท สำนักงาน กกต. นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี รวม 29 โครงการ

### 2) การประเมินผลการดำเนินงานและการยกเลิกโครงการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กกต. มีแผนปฏิบัติการประจำปีรวม 29 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ 14 โครงการ ยกเลิกหรือไม่ได้ดำเนินการ 2 โครงการ และยกไปดำเนินการในปีถัดไป 13 โครงการ รวมโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามเป้าหมายจำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.72 ของจำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด

### 3) การประเมินผลระบบการติดตามผลการดำเนินการโครงการของสำนักงาน กกต.

ตามจดหมายบันทึกที่ ตผ 0044(5) จ.ม./44 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 แต่สำนักงาน กกต. ไม่ได้นำส่งข้อมูลให้ตรวจสอบแต่อย่างใด

4. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี

5. การประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะงวดก่อน

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของรัฐสภา คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของสำนักงาน กกต. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำส่งให้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 มาตรา 65 วรรคสอง และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพิ่มเติมข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของรัฐสภา ในรายงานฉบับนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 และวันที่ 30 กันยายน 2564 โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กกต. ดำเนินการพร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สตง. ทราบทุก 60 วัน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สำนักงาน กกต. ได้แจ้งผลการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน กกต. ลับ ที่ ลต 0002/334 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2566 ว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สตง. แล้ว

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ คือ ตามรายงานแล้วไม่พอใจ กรณีที่มีการเลือกตั้ง อบจ. สส. ในอนาคตอาจจะมีการเลือกตั้ง สว. ในช่วงเวลาที่ไม่มีการเลือกตั้งขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ออกไปในพื้นที่ชี้แนะแนวทางให้ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับบริบทในการเลือกตั้ง และขอเรียกร้องให้ประชาชนอย่างได้รับเงินจากหวัคະແນນเพราะผิดกฎหมายและจะทำให้ถึงขั้นจำคุก การประเมินผลการดำเนินงานของ กกต. ไม่สัมฤทธิ์ผล ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานได้ตรงตามแผน ส่วนการจัดทำแผนและจัดซื้อจัดจ้าง มีการทำให้สำเร็จน้อยมาก ขอฝากให้สมาชิกฯ ที่เป็นกรรมการงบประมาณตั้งงบประมาณของ กกต.

### ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18 ได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสร็จแล้ว และได้แจ้งโดยหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/623 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6531 ลงวันที่ 20 กันยายน 2566 ให้เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/624 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0044/6531 ลงวันที่ 20 กันยายน 2566 ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 58 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 จึงขอส่งสำเนารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 และสำเนารายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน 1. การประเมินผลการจัดทำงบประมาณ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ สำนักงาน กสม. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 209.89 ล้านบาท และเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากแหล่งเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 จำนวน 39.07 ล้านบาท (งบประมาณเหลือจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 ยกมาต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 66.23 ล้านบาท หักรายการเงินกันไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 22.91 ล้านบาท และนำส่งรายได้แผ่นดิน จำนวน 3.08 ล้านบาท จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 39.07 ล้านบาท คงเหลือเงินงบประมาณเหลือจ่ายที่ไม่ได้จัดทำแผน จำนวน 1.17 ล้านบาท) รวมงบประมาณที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 248.96 ล้านบาท คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในคราวการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ 38/2564 (16) เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2564 ครั้งที่ 39/2564 (17) เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2564 ครั้งที่ 41/2564 (19) เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2564 และครั้งที่ 46/2564 (24) เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564 ระหว่างปี มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการแก้ไขสัญญาของโครงการที่ผูกพันสัญญาไปแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รายการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี) มาสมทบแผนปฏิบัติการประจำปี เพิ่มเติมจำนวน 0.96 ล้านบาท ตามมติที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 รวมเงินงบประมาณเหลือจ่ายสะสมที่นำมาจัดทำแผนทั้งสิ้น จำนวน 90.03 ล้านบาท (39.07+0.96) ทำให้มีวงเงินงบประมาณของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น 249.92 ล้านบาท (209.89+40.03)

สรุปผลการประเมิน รวมข้อสังเกตสำนักงาน กสม. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 249.92 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 209.89 ล้านบาท และเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากแหล่งเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 จำนวน 40.03 ล้านบาท (งบประมาณเหลือจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 จำนวน 39.07 ล้านบาท และเงินงบประมาณเหลือจ่ายจากรายการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 0.96 ล้านบาท) ลดลงจากปีก่อน จำนวน 5.88 ล้านบาท เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ลดลง จำนวน 1.84 ล้านบาท และนำเงินงบประมาณเหลือจ่ายสะสมมาวางแผนปฏิบัติการประจำปีลดลงจากปีก่อน จำนวน 4.04 ล้านบาท การประเมินผลการบริหารงบประมาณแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงาน กสม. มีงบประมาณสำหรับปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 273.83 ล้านบาท ประกอบด้วย 1) งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 249.92 ล้านบาท 2) เงินอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว) จำนวน 100 ล้านบาท และ 3) เงินกันไว้เบิกเหลือมปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) จำนวน 22.91 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 รวมเงินกันไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 241.18 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.50 ของแผน ส่วนใหญ่เป็นการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตาม พ.ร.บ. จำนวน 203.40 ล้านบาท เงินงบประมาณเหลือจ่ายสะสม จำนวน 37.78 ล้านบาท มีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี จำนวน 21.48 ล้านบาท และผลการเบิกจ่ายของเงินกันไว้เบิกเหลือมปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) จำนวน 22.83 ล้านบาท รวมผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 264.01 ล้านบาท 2. การประเมินผลการดำเนินงานเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีก่อน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน กสม. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุน จำนวน 209.89 ล้านบาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 211.73 ล้านบาท) งบกลาง จำนวน 41,82 ล้านบาท (รายจ่ายงบกลาง : บำเหน็จบำนาญ ค่าการศึกษาบุตร เงินชดเชยสมาชิก กบข. เงินสมทบ กบข. ค่ารักษาพยาบาล) และรายได้อื่น จำนวน 1.20 ล้านบาท รวมมีรายได้ทั้งสิ้น จำนวน 25291 ล้านบาท โดยมียอดค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 281.56 ล้านบาท 3. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สินแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี จำแนกตามประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง และวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง สำนักงาน กสม. จัดทำและประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งหมดจำนวน 15 ครั้ง 22 โครงการ จำนวนเงิน 75.12 ล้านบาท และประกาศเปลี่ยนแปลง แผนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 ครั้ง 4. การประเมินผลการบริหารพัสดุ รายละเอียดทรัพย์สิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับปีก่อน ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ จำนวน 22.68 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 6.23 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.87 และสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ จำนวน 4.21 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน 0.86 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 25.67



สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เหตุใด กสม.จึงไม่มีโครงการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เน้นเรื่องเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ การพัฒนาประเทศมากกว่าที่จะรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ประเทศชาติจะต้องมีการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน โดยนายชุตติพงศ์ พิภพพิบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 11 ตุลาคม 2566)

5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน โดยนายสฤทธ์ บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

5.3 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหช้างป่าบุกรุกพื้นที่ทำกินของประชาชน และมาตรการเยียวยาความเสียหายให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยนายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 5.1 - 5.3 พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 7 มีนาคม 2567) ทั้งนี้ ญัตติลำดับที่ 5.1 - 5.3 ผู้เสนอญัตติได้นำเสนอเสร็จสิ้นแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุมเพื่อพิจารณาต่อในการประชุมคราวถัดไป ดังนั้น จึงขอดำเนินการต่อ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ คือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีการแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง โดยเสนองบประมาณในปี 2567 เป็นจำนวน 700 ล้านบาท แต่ได้รับเพียง 300 กว่าล้านบาท ดังนั้น ปัญหา “ช้างป่าภาคตะวันออก” ยังเป็นเรื่องใหญ่ที่กรมอุทยานฯ กำลังเร่งแก้ไข ช้างในป่าเพิ่มจำนวนมากขึ้นหรือคนบุกรุกพื้นที่ป่าของช้าง แต่ทำอย่างไรที่ทำให้ช้างกับคนอยู่ร่วมกันได้ในสภาพพื้นที่ ที่เปลี่ยนแปลงปัจจุบันประเทศไทย มีช้างป่าเป็นจำนวนมาก ในพื้นที่อนุรักษ์ทั่วประเทศ แต่สิ่งที่มีปัญหา “คนกับช้าง” ที่บริเวณโดยรอบพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าในกลุ่มป่ารอยต่อ 5 จังหวัดภาคตะวันออก ปัญหาช้างป่า

ออกมาหากินนอกพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ช้างเป็นสัตว์สังคมที่มีการปรับตัวเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ส่วนการจัดทำสร้างสิ่งกีดขวางป้องกันช้างป่า เช่น การก่อสร้างรั้วป้องกันช้างป่า โดยหลักทั่วไปของการจัดทำแนวกีดขวาง มีความมั่นคงแข็งแรง ไม่เป็นอันตรายต่อคนและช้างป่า สะดวกในการดูแล แต่ช้างยังสามารถทำลายแนวกีดขวางได้ การควบคุมประชากรช้าง และหน่วยงานใดจะต้องรับผิดชอบ ปัญหาช้างป่าควรแก้ปัญหาโดยการแยกช้างออกจากคน เพื่อความปลอดภัยในชีวิตของคนและช้าง โดยต้องแก้ไขตั้งแต่วิธีคิด เพราะในความเป็นจริงแล้ว ช้างไม่สามารถอยู่ร่วมกับคนได้ สำนักงานประมาณควรต้องมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่จะตั้งขึ้นโดยละเอียด เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณสำหรับการบริหารจัดการช้างป่าจำนวนมาก รวมทั้งต้องติดตามให้รัฐบาลมีความจริงจังกับการแก้ปัญหาดังกล่าว การตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ ในครั้งนี้ควรเพิ่มขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมทุกมิติ และควรพิจารณาศึกษาว่าคู่นั้นน้ำมีประสิทธิภาพในการกันช้างมากน้อยเพียงใด หรือหากจำเป็นต้องสร้างควรต้องมีการศึกษาสภาพภูมิศาสตร์ในแต่ละพื้นที่ว่าควรสร้างในลักษณะใด ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการออกแบบระบบเตือนภัยกรณีที่ช้างป่าบุกรุกที่อยู่อาศัยและพื้นที่การเกษตรของพี่น้องประชาชน โดยร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะทำให้มีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ในพื้นที่ที่ประสบภัย จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนศึกษาปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ เพื่อถอดบทเรียนและนำมาปรับวิธีการแก้ไขให้เข้ากับประเทศไทย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติ ที่ประชุมอภิปรายในทิศทางเดียวกันตามข้อ 88 ที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน รวมทั้งมาตรการความเสียหายที่ประชาชนได้รับผลกระทบ จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการพิจารณา 90 วัน

ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.40 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.40 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร